

---

CARMEN TOMÁS-VALIENTE LANUZA

*Prof. Titular de Derecho Penal*

Universitat de València

**EL EFECTO OCLUSIVO  
ENTRE CAUSAS  
DE JUSTIFICACIÓN**

GRANADA, 2009

---

## SUMARIO

### I

#### INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO

### II

#### EL PROBLEMA EN LA DOCTRINA ESPAÑOLA Y ALEMANA: DIVERSOS INTENTOS DE SOLUCIÓN

Introducción. Las dificultades con las que se enfrenta la tarea sistematizadora .....	11
1. La apreciación de un efecto oclusivo como consecuencia de la existencia de una relación de especialidad entre las normas justificantes .....	13
Introducción .....	13
1.1. La doctrina mayoritaria alemana: el argumento de la especialidad en la formulación de WARDÁ .....	14
1.2. El argumento de la especialidad sobre la base del estado de necesidad como causa de justificación genérica .....	17
1.3. Aplicación a supuestos concretos .....	21
1.3.1. En el ámbito de las relaciones entre preceptos constitucionales y causas de justificación genéricas .....	21
1.3.2. En el ámbito de las relaciones entre causas de justificación genéricas recogidas en los textos punitivos: estado de necesidad y legítima defensa ...	24
1.3.3. En el ámbito de las relaciones entre causas de justificación específicas y las causas genéricas contempladas en los códigos .....	25
A. El incumplimiento de los requisitos de las indicaciones en la interrupción del embarazo .....	25
B. El tratamiento médico-quirúrgico no consentido .....	27
1.3.4. En el ámbito de las relaciones entre deberes o derechos de origen extrapenal y las causas penales genéricas recogidas en los códigos .....	28
A. Estado de necesidad y actuaciones estatales lesivas de derechos individuales .....	29
1. Medidas expresamente reguladas en la normativa extrapenal .	30

2. Medidas no expresamente reguladas . . . . .	31
B. La legítima defensa de agentes de la autoridad . . . . .	36
C. El incumplimiento de los requisitos establecidos por las normas que regulan conductas como la hemodonación, la extracción de órganos de un cadáver para su ulterior trasplante, el internamiento de incapaces, etc. . . . .	40
1.3.5. En el ámbito de la relación entre una causa de justificación específica incompleta y una causa genérica, ambas recogidas en el Cp . . . . .	45
1.4. La posibilidad de excepciones . . . . .	45
1.5. Excurso: el efecto oclusivo y la relación de subsidiariedad entre causas de justificación . . . . .	48
2. Postura específicamente referida a la relación entre causas de justificación extrapenales y penales: el rechazo del efecto oclusivo desde la perspectiva de un juicio de antijuricidad propiamente penal . . . . .	53
2.1. Premisas generales . . . . .	53
2.2. Aplicación al campo de la concurrencia entre causas de justificación . . . . .	61
3. El rechazo del efecto oclusivo desde la perspectiva de la aplicabilidad (y efecto) «universal» de las causas de justificación genéricas del Código Penal . . . . .	69
Introducción . . . . .	69
3.1. Premisas generales . . . . .	70
3.2. Aplicación a supuestos concretos . . . . .	74
3.2.1. En el ámbito de las relaciones entre las causas genéricas previstas en el Código . . . . .	74
3.2.2. En el ámbito de las relaciones entre causas genéricas y causas específicas recogidas en el Código . . . . .	75
3.2.3. En el ámbito de la relación entre las causas de justificación extrapenales y las genéricas previstas en el Código . . . . .	80
3.2.4. En el ámbito de la relación entre una causa de justificación específica e incompleta y una causa genérica . . . . .	86

### III

#### TOMA DE POSTURA

Introducción . . . . .	87
1. La resolución de concretos conflictos de intereses en normas penales con efecto excluyente respecto de otras soluciones . . . . .	88
1.1. Punto de partida . . . . .	88
1.2. Las causas de justificación específicas recogidas en el Cp como regulaciones de un concreto conflicto con pretensión excluyente de otras soluciones . . . . .	91
1.2.1. Premisa central. Matización esencial a la exclusión de la causa genérica . . . . .	91
1.2.2. Ámbito de aplicación y requisitos de las causas de justificación . . . . .	94
1.2.3. La importancia secundaria del instrumento del concurso de normas: el efecto indirecto de las valoraciones contenidas en causas de justificación específicas y la incidencia en las causas de justificación	

genéricas de las valoraciones de intereses contenidas en los tipos penales .....	101
1.2.4. El carácter supuestamente «formal» o «meramente administrativo» de algunos requisitos .....	108
1.3. Las relaciones entre causas de justificación penales genéricas .....	113
2. ¿Efecto oclusivo de las causas de justificación extrapenales con respecto a las penales genéricas? .....	117
Introducción .....	117
2.1. Precisiones iniciales .....	117
2.2. El juicio de antijuricidad como valoración unitaria sobre la licitud de la conducta .....	119
2.3. El efecto oclusivo de las causas extrapenales sobre las penales genéricas. Delimitación .....	131
2.3.1. Ámbito de aplicación de la causa extrapenal. Especial atención a las actuaciones de la autoridad lesivas de derechos no expresamente autorizadas por la ley. Las intervenciones corporales en Derecho español . . . .	131
2.3.2. La introducción en el conflicto de factores no tenidos en cuenta en la ponderación. Especial atención a la legítima defensa de agentes de la autoridad .....	140
2.3.3. Los requisitos procedimentales o formales .....	147
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	149